

·学校心理卫生·

## 36名大二学生沙游戏的特征及性别差异

易春丽 胡佩诚

【关键词】 沙游戏; 大学生; 特征

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1000-6729(2006)07-0455-01

沙游戏是应用非语言的象征方式使游戏者表达出潜意识中的内容, 本文 32 名大二学生沙游戏的特征。

## 对象与方法

1.1 对象 大学二年级学生 36 名, 男 16 名, 女 20 名, 均为自愿者, 年龄 19 - 21 岁。

1.2 工具 1.2.1 沙游戏材料 沙盘: 大小为 72 × 50 × 7.6 厘米, 沙盘内为干沙, 沙盘的内侧面和底面为蓝色。各种玩具总计 408 个。

1.2.2 明尼苏达多相个性调查表 (MMPI) [1], 照相机及胶卷。

1.3 实验过程 每位被试摆两次沙盘, 两次时间的间隔约为 1 周。每次一名被试进入实验室, 主试给予标准的指导语: 你可以任意运用沙盘中的砂子, 选用任何玩具摆在沙盘中, 完成之后, 请讲出你所摆的内容是什么, 时间为 40 分钟。沙游戏结束后, 详细记录被试对沙盘的解释。对沙盘的最终结果进行拍照。

1.4 统计分析 进行描述性分析、<sup>2</sup> 检验。

## 结果

2.1 两次沙游戏所用时间和所选玩具的比较

被试第一次沙游戏所用时间 4 - 38 分钟, 平均 17 ± 9 分钟, 第二次 4 - 38 分钟, 平均 12 ± 6 分钟, 两次时间差异无显著性 ( $P = 0.068$ ); 第一次沙游戏用 15 - 107 个玩具, 平均 50 ± 25 个, 第二次 2 - 96 个, 平均 46 ± 24 个, 两次所用玩具差异无显著性 ( $P = 0.36$ )。

## 2.2 各种玩具的使用频次

72 个沙盘各种玩具所用频次 (人次): 植物 67; 动物 57; 人 50; 建

筑 49; 交通工具 43; 栅栏 41; 其它 31; 桥 30; 房屋等的附属物 28; 军事 16; 宗教 6。72 个沙盘各种玩具被首选的次数依次为植物 21, 房子 11, 桥 9, 兵器 8, 动物 8, 栅栏 5, 混合 5, 人 2, 交通工具 2, 石头 1。

## 2.3 男女大学生涉游戏差异比较

只在建筑附属物 (桌椅、秋千等) 使用频次上, 女生明显高于男生 (男生共计 32 个沙盘有 8 个沙盘使用建筑附属物, 女生共计 40 个沙盘有 21 个使用,  $\chi^2 = 5.589$ ,  $P = 0.018$ ), 其余未见显著差异。在使用玩具的种类方面男女之间无显著差异 ( $P = 0.207$ )。

2.4 沙盘的题材 72 个沙盘中有 13 个是军事题材, 且分属 13 个被试, 没有被试两次沙盘都是关于军事。男女在军事题材方面不存在显著差别。13 个沙盘中有 6 个是关于战争 (其余为非对抗性的, 比如军事基地), 5 名被试是男生, 1 名是女生, Fisher 检验显示男女存在显著差异 ( $P < 0.05$ )。

2.5 MMP 调查结果 以 60 分为划界分, 有 5 名被试的 MMPI 某些项目有明显的异常。这 5 名被试分别是 4、5、10、12、20 号被试。在使用玩具的数量方面, 使用个数和 MMPI 呈现的心理问题之间没有发现必然的联系。使用时间最短和最长的被试其 MMP 结果都提示有心理方面的问题, 他们分别是 4 号和 5 号被试。

## 讨论

本文显示被试在两次沙游戏使用的的时间和玩具的数目方面没有显著差异, 提示沙游戏所用时间和所选玩具有相对稳定性。

MMP 结果异常和被试使用玩具的数量无关。但和时间可能有着一定的关

联, 使用时间最短和最长的被试其 MMPI 的量表测量结果都提示有心理方面的问题, 但这一结果并不足以推论使用时间和心理问题有着怎样的关系, 尚待研究。

在首选的玩具方面, Bolgar<sup>[2]</sup> 研究发现被试正常情况下首选的玩具是房子或桥, 而所谓的正常是以 50% 来界定的。在本次研究中, 被试首选玩具最多的是植物, 而植物与主题相关程度较少, 似乎被试大多更倾向于建造环境, 不是直奔主题。男女被试除了在建筑的一些附属物方面有显著的差异外, 在时间和使用玩具的数量、玩具的种类方面无显著差异。附属物的这种差别可以认为女生更为重视身边的环境, 注意细节, 与国外的研究结果相似<sup>[3]</sup>。涉及军事主题沙盘在数量上男女之间没有显著差异, 但关于战争的主题男女之间有差异, 6 个有关战争的主题中, 男生 5 个, 女生 1 个, 男生似乎比女生更具有侵略性。

## 参考文献

- 1 张建新, 宋维真, 张妙清. 简介新版明尼苏达多相个性调查表 (MMPI-2) 及其在中国大陆和香港地区的标准化过程. 中国心理卫生杂志, 1999, 13 (1): 20 - 23.
- 2 Bolgar H. Personality projection in the World Test. Am J Orthopsychiatry. 1947, 17: 117 - 128.
- 3 Kamp LNJ, Kessler EG. The World Test: Developmental aspects of a play technique. J Child Psychol Psychiatry. 1970, 11 (2), 81 - 108.

责任编辑: 高文凤

05 - 11 - 15 收稿, 06 - 01 - 15 修回